



UNIVERSIDAD DE CHILE

Vicerrectoría de Asuntos Académicos

Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educativo

Equating: Procedimiento Estadístico empleado para hacer comparables los puntajes de formas distintas de una misma prueba.

En el campo de la evaluación educativa, habitualmente se dispone de varias formas o versiones equivalentes de una misma prueba.

Una forma, está compuesta por un conjunto de preguntas que se han elegido y ordenado de acuerdo con las especificaciones de contenido y características estadísticas de la prueba (Millman and Greene, 1989). Ellas proporcionan una guía para desarrollarla, y los responsables de construir el test las usan para asegurarse que las versiones de prueba sean tan similares una con la otra, en contenido y características estadísticas, como sea posible.

Sin embargo, usar formas distintas, en fechas diferentes o en el mismo período, produce una preocupación adicional: ¿qué tan similares son ellas en términos de la dificultad de sus preguntas?

La respuesta es que no importa cuantas precauciones se tomen en su elaboración, siempre existirá alguna diferencia en el grado de dificultad promedio de cada forma.

En consecuencia, es necesario disponer de un método para corregir estas diferencias y el Equating es un procedimiento estadístico creado para ello. La función del equating es ajustar los puntajes de las formas de una prueba de modo que ellos signifiquen lo mismo y, por lo tanto, se puedan usar en forma intercambiable.

Es decir, el equating ajusta por diferencias en la dificultad entre formas que han sido construidas para ser similares en dificultad y contenido. Esto es importante de realizar por cuanto el uso de versiones diferentes en distintas fechas, o en la misma oportunidad, debe asegurar que los puntajes obtenidos tengan el mismo significado, independiente de la forma y fecha en que se rindió el test.

Para conseguir este propósito se usa el equating, por cuanto una vez que las formas de prueba son ecualizadas, la diferencia, en los puntajes igualados, que se pudiera observar, no es atribuible a que una forma sea más fácil que la otra, pues el proceso de equating elimina el efecto de las distintas dificultades.



UNIVERSIDAD DE CHILE

Vicerrectoría de Asuntos Académicos

Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional

En nuestro país, en la PAA se usó equating para igualar los puntajes entre las formas que se aplicaban en cada proceso y también para hacer comparables los puntajes en los distintos años.

En el caso de la PSU, se usa este procedimiento para permitir la comparación de los puntajes de los distintos años de aplicación.

En síntesis:

1. El proceso de equating se usa cuando existen formas alternativas de una misma prueba y los puntajes obtenidos a partir de ellas son comparados unos con otros.
2. Aún cuando los que elaboran los tests tratan de hacer las versiones lo más similares posible en términos de contenido y especificaciones estadísticas, las formas generalmente difieren algo en dificultad.
3. El equating está destinado a ajustar por estas diferencias en dificultad, permitiendo que las formas se usen de modo intercambiable.
4. El equating ajusta por diferencias en dificultad, no por diferencias en contenido.
5. Después de realizar el proceso de igualación de las formas de una prueba es posible afirmar que postulantes que obtienen un puntaje ecualizado de 26 en una forma de ella, pueden ser considerados, en promedio, que tienen el mismo rendimiento que los que tienen un puntaje ecualizado de 26 en otra forma distinta de la prueba.

Bibliografía

- Dorans, N. J. (1990) *Equating methods and sampling designs*. Applied Measurement in Education, 3, 3-17.
- Holland, P. W., y Rubin, D. B. (1982). *Test equating*. New York: Academic.
- Kolen J. Michael, Brennan L. Robert. (2004) *Test Equating, Scaling, and Linking. Methods and practices*. Second Edition. Springer. USA.
- Livingston, S. A. (1996). *Book Review of Test Equating*. Journal of Educational Measurement, 33(3), 369-373.
- Livingston, S. A., Dorans, N. J., y Wright, N. K. (1990). *What combination of sampling and equating methods works best?* Applied Measurement in Education. 3, 73-95.
- Muñiz, José. (1992) *Teoría Clásica de los Tests*. Ediciones Pirámide.